

Otázka č. 1

Žiadame o vysvetlenie, či zmluvným partnerom (objednávateľom) v zmluve, ktorá bude výsledkom vyššie uvedeného verejného obstarávania, bude len verejný obstarávateľ, teda záujmové združenie DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska, alebo aj iné subjekty?

Vysvetlenie:

V zmysle časti III.1.2) Oznámenia bude predmet zákazky „Národný projekt „Dátové centrum obcí a miest“ (DCOM)“ - dielo IS DCOM, financovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (ERDF), Operačný program Informatizácia spoločnosti (OPIS) na základe Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len „Zmluva o NFP“) č. Z2111022001301, uzatvorenej medzi Ministerstvom financií Slovenskej republiky, Úradom vlády Slovenskej republiky a záujmovým združením DEUS.

Verejný obstarávateľ obstaráva vo vlastnom mene a pre seba, ako vyplýva aj z bodu I.4 Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na predmetnú užšiu súťaž.

Zmluvným partnerom (objednávateľom) bude teda len verejný obstarávateľ (záujmové združenie DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy Slovenska).

Bližšie informácie, týkajúce sa zmluvy, ktorá bude výsledkom predmetnej užšej súťaže, budú uvedené v súťažných podkladoch.

http://www.zdruzeniedeus.sk/sites/default/files/upload/zmluva_o_poskytnuti_nenavratneho_financneh_o_prispevku_-_text.pdf

Otázka č. 2

Žiadame o vysvetlenie, či jediným vlastníkom a prevádzkovateľom diela bude podľa zmluvy, ktorá bude výsledkom vyššie uvedeného verejného obstarávania, len verejný obstarávateľ teda záujmové združenie DataCentrum elektronizácie územnej samosprávy, alebo aj iné subjekty?

Vysvetlenie:

Z ustanovení Zmluvy o NFP a jej Prílohy č.1 - Všeobecné podmienky vyplývajú povinnosti každého prijímateľa finančných prostriedkov OPIS, teda aj záujmového združenia DEUS, dielo nielen obstaráť, zaradiť do majetku, ale dôsledne s jeho výsledkami hospodáriť - ako s majetkom štátu v zmysle zákona NR SR č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov. Z uvedeného vyplýva, že záujmové združenie DEUS ako prijímateľ NFP, nielen do ukončenia projektu OPIS – december 2015, ale v rámci záväzku trvalej udržateľnosti i počas ďalšieho sledovaného obdobia minimálne 5 rokov prevádzky diela, je vlastníkom IS DCOM.

Otázka č. 3

V akom postavení budú voči verejnému obstarávateľovi pri realizácii tohto projektu jednotlivé mestá a obce, ktoré sa zapoja do projektu? Na základe akých zmlúv, resp. právnych aktov budú pristupovať k projektu?

Vysvetlenie:

Mestá a obce budú predmet zákazky (IS DCOM) používať na základe Zmluvy o poskytovaní služieb medzi DEUS a mestami a obcami.

Ďalej viď vysvetlenie na otázku č. 1.

Otázka č. 4

V akom postavení budú voči dodávateľovi (vít'aznému uchádzačovi) pri realizácii tohto projektu jednotlivé mestá a obce, ktoré sa zapoja do projektu? Bude musieť mať dodávateľ nejaký zmluvný, alebo obdobný vzťah so zapojenými mestami a obcami v súvislosti s realizáciou tohto projektu?

Vysvetlenie:

Úspešný uchádzač bude mať zmluvný vzťah s verejným obstarávateľom. Nevyžaduje sa žiaden zmluvný vzťah medzi úspešným uchádzačom a mestami a obcami. Tie budú mať zmluvný vzťah s verejným obstarávateľom.

Ďalej viď vysvetlenie na otázku č. 1.

Otázka č. 5

V oznámení v časti III.2.3) technická spôsobilosť požadujete napr.

b) minimálne 1 (jednu) zmluvu, predmetom ktorej bolo vytvorenie, implementácia a zaškolenie na komplexný informačný systém pre správu vnútorných agend, ktorý využíva minimálne 100 právne nezávislých subjektov. Informačný systém je prevádzkovaný ako centrálna multimandantná aplikácia nad centrálnym databázovým serverom.

a ďalej napr.

e) minimálne 1 (jednu) zmluvu, ktorej predmetom bolo vytvorenie SW diela - obsahujúceho minimálne nasledujúce etapy: analýza, návrh architektúry SW riešenia, vývoj a testovanie SW riešenia, zaškolenie, integračné, konsolidačné a migračné služby pre zber a komplexné spracovanie dát od minimálne 1000 právne nezávislých subjektov zapojených cez informačno-komunikačnú infraštruktúru do dátového centra, pričom počet súčasne prístupujúcich používateľov je minimálne 500.

Žiadame o vysvetlenie, prečo pre jednu referenciu požadujete len min. 100 užívateľov ako právne nezávislých subjektov a pre ďalšie referencie (písm. d, e, f) až 1000 užívateľov ako právne nezávislých subjektov?

Vysvetlenie:

Požiadavky na referencie uvedené v Oznámení v časti III.2.3) pod písmenami a), b) a c) sú zamerané na preukázanie konkrétnych a špecifických znalostí vyžadujúcich sa pri realizácii predmetu zákazky a preto pri zrealizovaných projektoch nepožadujeme konkrétnu hodnotu zákazky ani preukázanie výkonu realizovaných riešení.

Požiadavka na referenciu uvedená pod písmenom b) je špecificky zameraná na skúsenosti s vývojom komplexných informačných systémov, pričom vymedzuje podobnosť architektúry, podobnosť aplikácií a podobnosť prostredia, vzhľadom na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ vyžaduje preto preukázanie technickej spôsobilosti - skúsenosti - vytvoriť a dodať komplexný informačný systém ekvivalentný predmetu zákazky:

- ktorý je prevádzkovaný ako centrálna multimandantná aplikácia nad centrálnym databázovým serverom,
- ktorým sú realizované podobné agendy závislé na neustále sa meniacej legislatíve (v bode III.2.3) Oznámenia je vysvetlené, že sa jedná o účtovníctvo, systém pre konsolidáciu ekonomických a rozpočtových údajov, systém pre správu majetku, fakturácia a objednávky),
- ktorý je používaný v heterogénnom prostredí charakterizovanom individuálnymi požiadavkami rôznych klientov na spôsob a individuálne nastavenie parametrov centrálného spracovania údajov.

Z hľadiska schopnosti vývoja takéhoto SW verejný obstarávateľ považuje pre túto referenciu na úrovni 100 mandantov (právne nezávislých subjektov, viď vysvetlenie na otázku č. 8) za dostatočné množstvo, nakoľko vyššie počty sú už len požiadavkou na výkonnosť HW a SW.

Ostatné požiadavky uvedené ako d), e) a f) sú koncipované širšie, nesústreďujú sa na špecifické znalosti technológií, ale naopak majú preukázať predovšetkým skúsenosť s rozsiahlymi zákazkami v heterogénnom prostredí množstva subjektov porovnateľného s prostredím, do ktorého smeruje predmet zákazky, pričom počet 1000 je ekvivalentný predmetu zákazky.

Požiadavka pod bodom d) sa zameriava na skúsenosť zvládnuť logistiku a uvedenie hardvérovej infraštruktúry do prevádzky po celom území SR v ekvivalentnom objeme a rozsahu ako je predmet zákazky.

Pri požiadavke e) sa verejný obstarávateľ zameriava na skúsenosť s vývojom a implementáciou SW riešení v diferencovanom prostredí veľkého množstva rôznych subjektov, čo nesie riešenie špecifik pri preklápaní údajov do nového systému (rozdielne štruktúry údajov, parametre spracovania, triedenia, vyhľadávania, ...).

Pri požiadavke f) je účelom preukázať skúsenosť s postupmi pre riadenie projektu ekvivalentnými tým, ktoré majú byť použité pri predmete zákazky, teda vývoj, dodávka, implementácia a nasadenie SW riešenia a realizácia komplexného dohľadu a starostlivosti o infraštruktúru koncových bodov.

Verejný obstarávateľ kladie v týchto bodoch zvýšený dôraz na skúsenosť s veľkým počtom subjektov, ktoré nepodliehajú centrálnemu riadeniu, majú individuálne špecifické prostredie, sú v rozdielnom štádiu pripravenosti na nasadenie informačného systému a majú vlastný spôsob komunikácie. Preukázanie skúseností v takomto prostredí považuje verejný obstarávateľ za dôležité, nakoľko sa jedná o komplexný zložitý náročný a rozsiahly projekt, pričom čas na realizáciu 5 rokov definovaný v štúdiu uskutočniteľnosti je skrátený na 28 mesiacov.

Otázka č. 6

V oznámení uvádzate v častiach:

IV.2.1) Kritériá na vyhodnotenie ponúk

Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka z hľadiska kritérií stanovených v súťažných podkladoch, vo výzve na predkladanie ponúk alebo na účasť na rokovaní alebo v informatívnom dokumente.

IV.2.2) Informácie o elektronickej aukcii

Použije sa elektronická aukcia: nie

Žiadame o vysvetlenie, prečo nebude v tejto súťaži použitá elektronická aukcia?

Vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ nepoužil v rámci tejto užšej súťaže elektronickú aukciu z dôvodu, že v predmetnej užšej súťaži sa jedná o tzv. zmiešanú zákazku, pri ktorej sa obstarávajú tovary a služby. Rozhodujúci význam má práve obstaranie služieb, pričom dodanie tovarov má len doplňujúcu funkciu vzhľadom na predmet zákazky.

V zmysle § 43 ods. 3 zákona je potrebné použiť elektronickú aukciu obligatórne pri obstaraní tovarov a pri obstaraní služieb iba v prípade, ak možno presne určiť technické požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky. Predmet zákazky pritom nespĺňa kritériá povinného použitia elektronickej aukcie pri obstarávaní služieb.

V nadväznosti na metodické usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie (napr. č. 538-5000/2011 zo dňa 13.06.2011) verejný obstarávateľ, ako aj s prihliadnutím na výkladové stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie (výkladové stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie k § 43 zákona (<http://www.uvo.gov.sk/vykladove-stanoviska>), poukazuje na skutočnosť, že elektronickú aukciu v tejto užšej súťaži nemožno použiť aj z dôvodu, že charakteristické parametre a hodnoty predmetu zákazky nie sú kvantifikovateľné. V tejto užšej súťaži je významným obstaraním služieb, pri ktorých podstatným predmetom je intelektuálne plnenie, kvalitu ktorého nie je možné vyhodnotiť kvantifikovateľnou hodnotou.

Otázka č. 7

Čo myslí verejný obstarávateľ pod pojmom hardvérová infraštruktúra v kontexte preukázania referencie na jej dodávku, resp. služby spojené s jej nasadením?

Vysvetlenie:

Pod hardvérovou infraštruktúrou v tejto referencii má verejný obstarávateľ na mysli kompletnú infraštruktúru bez aplikačného programového vybavenia.

Otázka č. 8

Čo myslí verejný obstarávateľ pod pojmom právne nezávislý subjekt?

Vysvetlenie:

Právne nezávislý subjekt vnímame ako subjekt s vlastnou právnou subjektivitou.

Verejný obstarávateľ identifikoval zásadnú odlišnosť medzi prostredím veľkej centrálne riadenej organizácie s niekoľko sto pobočkami a prostredím niekoľko sto samostatných organizácií. Zásadný rozdiel vidí v tom, že pri veľkej centrálne riadenej organizácii sú jej jednotlivé pobočky podriadené ústrednému riadeniu, čo značne uľahčuje zavádzanie systémových riešení, nakoľko prostredie je homogénne. Naopak prostredie, ktoré sa týka obstarávanej zákazky, je zamerané na subjekty (obce a mestá), ktoré nie sú vo vzťahu subordinácie k verejnému obstarávateľovi a ani akémukoľvek inému subjektu, ale majú vlastné autonómne postavenie; prostredie je teda heterogénne.

Verejný obstarávateľ použil pre označenie takýchto subjektov pojem osoby alebo subjekty s vlastnou právnou subjektivitou alebo právne nezávislý subjekt.

Preukázanie skúseností s riešeniami pre subjekty s vlastnou právnou subjektivitou pokladá verejný obstarávateľ za veľmi významné, nakoľko doba implementácie projektu je obmedzená programovým

obdobím OPIS a reálna doba na realizáciu celého projektu je, namiesto 5 rokov identifikovaných podľa štúdie uskutočniteľnosti, iba 28 mesiacov.

Obce a mestá sa budú pripájať k projektu DCOM až vo fáze plošného rozšírenia a schopnosť splniť ich požiadavky na zohľadnenie ich interného prostredia bude mať zásadný vplyv na splnenie merateľných ukazovateľov projektu a tým aj na možnosť využiť finančné zdroje z NFP.

Úspešný uchádzač bude musieť pri vytváraní aplikácií uplatniť skúsenosti z podobných technických riešení a pri nasadzovaní bude musieť zohľadniť špecifiká spracovania rozdielnych údajov veľkého množstva samostatných subjektov, čo kladie nárok na rozsah a kvalitu implementačných kapacít.

Keďže implementácia do homogénneho prostredia jednej organizácie nie je porovnateľná s implementáciou do heterogénneho prostredia viac ako tisíc samostatných právnických osôb, verejný obstarávateľ vymedzil požiadavku na preukázanie praktických skúseností práve v podobnom prostredí, do ktorého má byť systém implementovaný. Požiadavka verejného obstarávateľa je teda relevantná vo vzťahu k predmetu zákazky a primeraná v zmysle § 32 ods. 6 zákona.

Otázka č. 9

Prečo verejný obstarávateľ požaduje preukázať experta s certifikátom IPMA, keď pre projekt OPIS sa odporúča používať metodiku PRINCE 2?

Vysvetlenie:

Certifikátom PRINCE 2 sa preukazuje znalosť konkrétnej metodiky. Verejný obstarávateľ sa domnieva, že nemôže pri zákazke vyžadovať riadenie projektu výlučne podľa jednej z alternatívnych metodík. Cieľom predmetnej podmienky účasti preto nie je preukázanie znalosti metodiky PRINCE2 certifikátom v nadväznosti na požiadavku, podľa akej metodiky má byť projekt riadený.

Zámer verejného obstarávateľa je preukázanie odbornej spôsobilosti programového manažéra a projektového manažéra úspešne riadiť rozsiahle a komplexné programy, zložené z množstva súbežných podprojektov.

Verejný obstarávateľ sa v tejto oblasti riadi podľa mapy štandardov pre Project Management podľa GLOBAL ALLIANCE FOR PROJECT PERFORMANCE STANDARDS (GAPPS), na základe ktorej vybral ako referenčný certifikát IPMA, patriaci do skupiny Maturity Model. Certifikáty v tejto skupine sú zamerané na zrelosť a vyspelosť experta, čo je najbližšie k požiadavke preukázať schopnosť riadiť zložité a rozsiahle projekty obdobné predmetu zákazky. Certifikát PRINCE2 patrí do skupiny de facto Standards, teda preukazuje znalosť metodiky. Viď aj vysvetlenie k otázke č. 10.

Otázka č. 10

Otázka: Bod B. § 28 ods. 1 písm. g) zákona

Kvalifikačným požadavkom na projektového manažera je certifikace v oblasti projektového řízení IPMA.

Lze doložit kvalifikaci obdobným certifikátem PRINCE2R PRACTITIONER? (Project In Control Environment)? Vedle IPMA je PRINCE2 největší organizací zabývající se problematikou projektového managementu v Evropě, a tedy považujeme tuto certifikaci za obdobnou/ekvivalentní. V případě negativního stanoviska prosíme zadavatele o zdůvodnění omezení certifikace na jednu ze tří mezinárodně uznávaných a Evropskou směrnicí harmonizovaných certifikací v oblasti projektového managementu (PRINCE2, PMI, IPMA).

Vysvetlenie:

Podľa mapy štandardov pre Project Management podľa GLOBAL ALLIANCE FOR PROJECT PERFORMANCE STANDARDS (GAPPS¹) samotné certifikáty, ako sú pomenované v otázke, nie sú ekvivalentné. Vzťah medzi týmito certifikátmi možno analyzovať v dokumentoch, ktoré boli v rámci GAPPS vypracované. Navyše organizácie The International Project Management Association (reprezentuje IPMA) a The APM Group (reprezentuje PRINCE2) spoločne podpísali 11. novembra 2009 vo Viedni Memorandum of Understanding práve za účelom, aby sa vzájomne identifikovali a vymedzili, čo následne spoločne rozpracovali vo viacerých dokumentoch.

Predloženie certifikátu IPMA v oblasti projektového manažmentu však nie je v tejto užšej súťaži jediným možným spôsobom preukázania splnenia danej podmienky účasti pri projektovom manažérovi. V prípade predloženia iného certifikátu, verejný obstarávateľ tento certifikát posúdi aj v celom kontexte a rozsahu praktických skúseností experta najmä vo vzťahu k predmetu zákazky. Certifikát PRINCE2 PRACTITIONER spolu s dokladom o viacerých praktických skúsenostiach projektového manažéra s riadením zložitých projektov bude považovaný za ekvivalent certifikátu podľa IPMA pre projektový manažment.

¹ <http://www.globalpmstandards.org/>